

CARNEGIE, A., 1889, Wealth, *North American Review* 148, 653-665.

FUNARI, P. P. A. y GARRAFFONI, R. S., 2016, *Historiografia. Tito Lívio, Salústio e Tácito*, Coleção Bibliotheca Latina, Editora da Unicamp, Campinas.

HERNÁNDEZ GUERRA, L., 2013, *Los libertos de la Hispania romana. Situación jurídica, promoción social y modos de vida*, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca.

MANGAS MANJARRÉS, J., 1971, *Esclavos y libertos en la España romana*, Universidad de Salamanca, Salamanca.

MARCO SIMÓN, F., PINA POLO, F. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), 2016, *Autorretratos. La creación personal en la Antigüedad*, Col·lecció Instrumenta 53, Universitat de Barcelona, Barcelona.

MARCO SIMÓN, F., PINA POLO, F. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), 2019, *Xenofobia y racismo en el Mundo Antiguo*, Col·lecció Instrumenta 64, Universitat de Barcelona, Barcelona.

MELCHOR GIL, E., 1992, *Evergetismo en la Hispania Romana*, Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, Córdoba.

MOURITSEN, H., 2011, *The Freedman in the Roman World*, Cambridge University Press, Cambridge.

VLASSOPOULOS, K., 2021, *Historicising Ancient Slavery*, Edinburgh University Press, Edimburgo.

ARCE, JAVIER, *Insignia dominationis. Símbolos de poder y rango del emperador romano en la Antigüedad tardía*, Marcial Pons, Ediciones de Historia, Madrid, 2022, 176 p., figs. b/n, ISBN 978-84-18752-18-6.

Gisela Ripoll

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4569-7609>

DOI: 10.1344/Pyrenae2022.vol53num2.16

Después de sorprendernos recientemente con su *Alarico. La integración frustrada* (2018), ahora, Javier Arce, catedrático emérito de Arqueología Romana de la Université Charles-de-Gaulle Lille 3, nos vuelve a deslumbrar con su nuevo libro *Insignia dominationis*, que seguro no será el último. De hecho, está preparando algo nuevo sobre Constancio II. Esperamos una Atenas en la Antigüedad tardía y tiene que llegar también una Constantinopolis.

El interés del autor por el tema de los *insignia* se remonta a los inicios de su investigación y los trabajos sobre el *missorium* de Teodosio (1976), sobre el que vuelve cuando la ocasión es propicia (1998, 2000), pero —de hecho— nace ya con su *Funus Imperatorum* (Arce, 1988), donde analiza de forma magistral los funerales de los emperadores romanos, concluyendo que el funeral constituye, en sí mismo, un símbolo de poder. A partir de ahí, no ha dejado de investigar, con el objetivo de caracterizar los diferentes elementos que utiliza el poder. Por eso, el nuevo libro de Javier Arce trata sobre los símbolos de poder y rango del emperador en la Antigüedad tardía, lo dice su subtítulo, a modo de explicación

del significado que tienen los *insignia dominationis* en el ejercicio del poder imperial. Y no es baladí recordar que el vocabulario de los textos alude a ellos de diferentes modos: *insignia imperii*, *fortuna principis insignia*, *indumentum regale dignitatis*, *indumenta regalia*, *indumenta suprema*, evidentemente *insignia dominationis* o *ta tou basileós sýmbola*, en griego (p. 35).

El estudio se centra en la historia y evolución de la ostentación de símbolos por parte del emperador, de Diocleciano a Justiniano, tanto los relativos a los que se exhiben, como son la indumentaria (vestimenta, *paludamentum*, calzado, broches, diadema, cascos) y los objetos (cetro, *sphaera* o *globus*, incluso carros), como a los ceremoniales. Los protocolos de las ceremonias (*adoratio purpurae*, *manus velatae*, investidura, *aclamatio*, proclamación) con la presencia del emperador se regían por una estricta liturgia, que también forma parte de los *insignia imperii* y se suma al fasto y pompa. La representación y autorrepresentación legitiman al emperador.

El libro se abre con una *Introducción* (pp. 13-20), donde Javier Arce explica cómo ha construido el libro y qué es lo que le ha llevado a centrarse en los *insignia imperii* y no en las ceremonias del *funus*, *triumphus* y *adventus*, que, de hecho, no forman parte ni de los protocolos ni de los objetos. Expone las fuentes que ha manejado y le han sido más útiles para su propósito: Amiano Marcelino, Constantino Porfirogéneta y la *Historia Augusta*, así como la bibliografía esencial que existe sobre el tema. Evoca las importantes contribuciones de Gilbert Dragon y Percy Ernst Schramm, y las de Andreas Alföldi y Stefan Weinstock, dos «maestros insuperables» del siglo pasado y lecturas de cabecera reincidentes para Javier Arce. No en vano, el libro les está dedicado, y a su esposa Fabienne, por supuesto.

El capítulo 1 aborda *La apariencia* (pp. 21-33) y trata dos aspectos: por un lado, la *Vestimenta*; por otro, el *Vestiarium*, *el guardarropa del emperador*. Javier Arce establece desde buen principio lo que son los símbolos de prestigio y rango y codifica la vestimenta como uno de los elementos de distinción o estatus en la jerarquización social. El análisis de las leyes del *Codex Theodosianus* dan solidez a los argumentos expuestos por el autor, al igual que la *Notitia Dignitatum*, que corrobora la sacralidad del *vestiarium* imperial.

El capítulo 2 corresponde a la primera parte de los *insignia imperii*: *distintivos del poder (I)* (pp. 35-57), donde se incluye el estudio del *Paludamentum* (*clámide*): *el manto del emperador*, seguido de *La adoratio* (s.c. *purpurae*) y de *La diadema*, y son tratados como los verdaderos distintivos del poder imperial. Este capítulo se abre con los excepcionales hallazgos en el Palatino de Clementina Panella y su equipo, en 2005: tres cetros con esferas, cuatro puntas de lanza de ceremonia y otras cuatro de portaestandartes, que Arce considera fueron ocultados por el entorno de Majencio, antes, y no después, de la batalla del Puente Milvio en 312, de la que salió victorioso Constantino. Alude al significado del *thesaurus*, que siempre acompaña al emperador y al rey y su corte (Arce, 2008, 2011, 2016; Ripoll, 2020), y su ocultación antes de una batalla, como es el caso de Valente y la batalla de Adrianópolis (378). Discierne sobre el *paludamentum* o *chlamys* (clámide) púrpura como vestimenta militar, en oposición a la toga civil, desde sus orígenes hasta la Antigüedad tardía, poniendo de relieve el monopolio imperial sobre los centros de producción de púrpura tardíos. A continuación, aborda la *adoratio purpurae* como ceremonia «excepcional y anómala» en la

tradición romana, que fue introducida, según Eutropio, por Diocleciano a imitación de las monarquías persa y sasánida (p. 32), lo mismo que el *paludamentum* con adornos de perlas y piedras preciosas, cuya incorporación también se atribuye a este emperador. Cierra el capítulo el análisis de la diadema, en tanto es un símbolo de origen helenístico y distintivo de la indumentaria e investidura imperiales, que no hay que confundir con la corona, con la que ya se ataviaron los primeros reyes romanos y etruscos y fue usada en la ceremonia del *triumphus* formando parte de los *dona militaria* (p. 50). Con Constantino, la diadema pasa a ser un signo singular entre los atributos imperiales. La banda de seda ornamentada con piedras preciosas, la diadema, acaba en un *stemma* en oro rígido provisto de pedrería. La proclamación de Juliano en *Lutetia* en 360 permite a Javier Arce volver sobre uno de sus emperadores favoritos y tratar la cuestión de qué objetos pueden sustituir a los *insignia*, cuando estos no están disponibles. El *torques*, cedido por un soldado, y la elevación sobre un escudo para aclamarlo, se convertirán en tradición más allá del siglo iv.

La segunda parte de los símbolos de poder imperiales conforma el capítulo 3: *Insignia imperii: distintivos del poder (II)* (pp. 59-77), subdividido en varios apartados. El primero, *Hasta summa imperii (la lanza)*, como símbolo supremo del poder militar imperial. Sigue el calzado como distintivo del estatus social, y de color rojo o púrpura, propio del emperador y su corte: *Zapatos* (calcei, calciamenta). El apartado *Cetro, cetro de marfil* (*scipio, scipio eburneus*) pone de relieve la escasez de fuentes textuales que mencionan el cetro como *insignia*, a pesar de su ostentación —incluidos los cónsules— en diferentes ceremoniales, de forma especial el *triumphus*, a la vez que recuerda la variabilidad tipológica que se desprende de la iconografía. A continuación se incluyen, en este capítulo 3, diversos elementos que configuran los atributos simbólicos del poder, entendidos como distintivos circunstanciales, ceremoniales o de representación, constriñendo los *insignia* presentados en el capítulo 2, como los verdaderos símbolos de la investidura imperial. En primer lugar, el globo o esfera, *Globus (sphaera)*, como símbolo del poder universal que remonta a época republicana y que significa al emperador como *dominus totius orbis*. Siguen dos objetos que pertenecen al ámbito de la indumentaria, los *dona militaria*: *Fibulae (broches)*, que conocemos bien gracias a la iconografía, y el *Cingulum (cinturón)*. El símbolo de autoridad que trata en el apartado *Sella* (*sella aurea, sella curulis*) es un tema bien conocido por el autor, cuando estudia la iconografía de la cúpula musiva de Centelles, que distingue claramente de una *cathedra* (Arce, 2002). En concomitancia con la *sella curulis*, se abre el apartado sobre *Carros y traslados*, entendidos como signos de distinción imperial, pero también como muestras, y por tanto símbolos, de consenso, privilegio y magnanimidad, *magnificentia*. Añade, Arce, los traslados en litera y a caballo, recordando algunos nombres de caballos queridos por los emperadores y lo que debió ser su enjaezado de gala. Y cierra con un apartado sobre los *Cascos*.

Javier Arce presenta en el capítulo 4 las *Ceremonias y gestos* (pp. 79-99). En el primer apartado, dedicado a las cuestiones sobre la *Visibilidad e invisibilidad* del emperador, hace una introspección a partir de Diocleciano, que impone la sacralidad y la ritualización de los protocolos para acceder a él. Sigue a continuación el *Ritus manus velatae*, que obligaba a cubrirse las manos con un velo si se recibía u ofrecía algo al emperador, iconografía que

tendrá importancia en contextos eclesiásticos de los siglos v y vi, e incluso más allá de estas cronologías. En el apartado sobre los *Gestos*, se introduce la gestualidad del emperador, a pesar del hieratismo con el que a menudo lo describen las fuentes y se trasluce de la iconografía. En *La investidura*, el autor analiza los diferentes actos secuenciales que conforman la aclamación e investidura o imposición de los *insignia* de un emperador, discerniendo entre los diferentes textos e iconografía, y entre los diversos escenarios, deteniéndose de forma especial en Constantinopla, que había sido diseñada por Constantino con una topografía inequívoca para este ceremonial. Cierra este capítulo 4, un apartado de sumo interés, dedicado a *Las emperatrices* y sus *insignia* como reflejo de su asociación al poder imperial y hasta qué punto sus atributos son decisión del emperador.

El capítulo 5, *Los sucesores* (pp. 101-111), se centra en la continuidad de estos usos: *Insignia y símbolos de poder de los reinos sucesores del Imperio romano: godos, francos, longobardos*. Este capítulo es de especial interés porque Javier Arce, buen conocedor del contexto histórico y arqueológico de estos reinos bárbaros, los *regna*, ya ha abordado en algunas ocasiones la persistencia e innovaciones que se producen en este momento respecto a los ceremoniales (2001, 2004 y 2007), pero aquí hace un análisis conjunto de los testimonios de los godos y los confronta a francos y longobardos. Resalta la importancia que tiene su análisis sobre Leovigildo, el pasaje de Isidoro (HG 51) y la supuesta bizantinización del ceremonial visigodo.

Origen y caracteres es el título del capítulo 6 (pp. 113-124). Organizado en cinco apartados diferentes: *Origen de los insignia imperii*, *Críticas a su introducción y su uso en la historiografía antigua*, *Insignia, aclamación y consenso*, *Teatralización de la investidura y los insignia*, y, por último, *Insignia, un tesoro y un gasto incalculable*, de obligada lectura porque Javier Arce discurre con erudición por todos los temas, cronologías y geografías, proporcionando los argumentos sobre los que construye el libro. Una de las conclusiones más relevantes de este capítulo es que, paradójicamente, los símbolos de poder romanos de los que se ocupa este libro son de origen monárquico, pero representaban la *res publica*.

En el último capítulo, el 7, *La iconografía* (pp. 125-143), Javier Arce se ocupa de diferentes cuestiones que quieren responder a la pregunta *¿Cómo se representan la autoridad y el poder?* Y utiliza algunas piezas para contrastar sus argumentos. Así: *El missorium de Teodosio*, *Emperador con diadema de perlas*, *El emperador Honorio en el Díptico de Probus*, *Restos de cetros hallados a los pies del Palatino de Roma*, *Cingulum*, *El emperador Constancio II como cónsul*, *Restos de pintura de una estatua de un emperador*, *Emperador sentado en un trono*, *Mano y globus del coloso de Constantino*, *La lámina de Valdinievole*, *¿Díptico de la emperatriz Ariadna?*, *Retrato del emperador Galerio y ¿Galerio? en el «arco» de Tesalónica*. Todo un tipo de material que Arce conoce bien, sobre el que vuelve en numerosas ocasiones y que ahora reúne en este volumen de *Insignia dominationis*.

El libro se completa con una cronología de los emperadores romanos (pp. 145-148), seguida de las abreviaturas, las fuentes, la bibliografía y un índice analítico (pp. 149-173), instrumentos siempre útiles para el manejo de una publicación, así como una copiosa ilustración en blanco y negro, suficiente para acompañar la lectura.

Insignia dominationis no deja indiferente. Además de situar y decorticar el problema de los símbolos del poder imperial, permite adentrarse en los porqués del autor, Javier Arce, un *magister* en este y otros tantos temas.

Bibliografía citada

ARCE, J., 1976, El *missorium* de Teodosio I: precisiones y observaciones, *Archivo Español de Arqueología* 49, 119-139 (= ARCE, J., 1988, El *missorium* de Teodosio I: una interpretación política, en J. ARCE, *España entre el mundo antiguo y el mundo medieval*, Taurus, Madrid, 169-189).

ARCE, J., 1988, *Funus Imperatorum. Los funerales de los emperadores romanos*, Alianza Forma, Madrid.

ARCE, J., 1998, Teodosio I sigue siendo Teodosio I, *Archivo Español de Arqueología* 71, 169-180 (= ARCE, J., 2017, *Scripta varia. Estudios de Historia y Arqueología sobre la Antigüedad Tardía*, Monografías y Estudios de la Antigüedad Griega y Romana 52, Signifer Libros, Madrid-Salamanca, 149-166, con el mismo título).

ARCE, J., 2000, El *missorium* de Teodosio I: problemas históricos y de iconografía, en M. ALMAGRO-GORBEA, J. M.^a ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M.^a BLÁZQUEZ y S. ROVIRA (eds.), *El disco de Teodosio*, Real Academia de la Historia, Madrid, 281-288.

ARCE, J., 2001, *Leovigildus rex* y el ceremonial de la corte visigoda, en J. ARCE y P. DELOGU (eds.), *Visigoti e Longobardi*, Florencia, 79-92.

ARCE, J., 2002, Nuevas reflexiones sobre la iconografía de la cúpula de Centcelles, en J. ARCE (ed.), *Centcelles. El monumento tardorromano: iconografía y arquitectura*, Bibliotheca Italica, Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma 25, «L'Erma» di Bretschneider, Roma, 11-20.

ARCE, J., 2004, Ceremonial visigodo / ceremonial «bizantino»: un tópico historiográfico, en I. PÉREZ MARTÍN y P. BÁDENAS DE LA PEÑA (eds.), *Bizancio y la Península Ibérica. De la Antigüedad tardía a la Edad Moderna*, Nueva Roma 24, Madrid, 101-115.

ARCE, J., 2007, Dagli imperatori ai re barbari: simboli e rappresentazione del potere, en G. P. BROGIOLO y A. CHAVARRÍA (eds.), *I Longobardi. Dalla caduta dell'Impero all'alba dell'Italia*, Silvana, Milán, 23-31.

ARCE, J., 2008, Los viajes de los emperadores romanos a *Hispania* y su impacto en el urbanismo de las ciudades, en E. LA ROCCA, P. LEÓN y C. PARISI PRESICCE (eds.), *Le due patrie acquisite. Studi di archeologia dedicati a Walter Trillmich*, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma. Supplementi* 18, «L'Erma» di Bretschneider, Roma, 51-58 (= ARCE, J., 2017, *Scripta varia. Estudios de Historia y Arqueología sobre la Antigüedad Tardía*, Monografías y Estudios de la Antigüedad Griega y Romana 52, Signifer Libros, Madrid-Salamanca, 97-108, con el mismo título).

ARCE, J., 2011, El *thesaurus*, en J. ARCE, *Esperando a los árabes. Los visigodos en Hispania (507-711)*, Marcial Pons, Ediciones de Historia, Madrid, 83-97.

ARCE, J., 2016, Imperial Journeys in the 4th Century: burdens and *utilitas publica*, *Antiquité Tardive* 24, 149-156.

ARCE, J., 2018, *Alarico (365/370-410 A. D.). La integración frustrada*, Marcial Pons, Ediciones de Historia, Madrid.

RIPOLL, G., 2020, El *thesaurus* visigodo. Notas al margen, en D. MOREAU y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *Academica Libertas. Essais en l'honneur du professeur Javier Arce*, Bibliothèque de l'Antiquité Tardive 39, Brepols, Turnhout, 238-244.