SILVA, FILIPE NOÉ DA, De escravos a benfeitores: os libertos e a munificênciana Hispania Romana, Pedro & João Editores, San Carlos, 2021, 211 p., ISBN 978-65-5869-384-0 (impreso), ISBN 978-65-5869-385-7 (digital).

Jordi Pérez González

ORCiD https://orcid.org/0000-0001-5039-3883

DOI: 10.1344/Pyrenae2022.vol53num2.15

El tema de los esclavos y su manumisión resulta una cuestión principal en la historiografía sobre el mundo romano. Se trata de un tema prolífico y en constante discusión, en el que destacan en las últimas décadas los trabajos de Mouritsen (2011) o de Vlassopoulos (2021), quienes se centran en la transición social del estatus público de los esclavos, a libertos. Últimamente, la materia se plantea en relación con nuevos conceptos, centrándose en ofrecer una mayor visibilidad a estos colectivos, emergiendo del anonimato e integrándolos socialmente como una pieza fundamental dentro del complejo sistema económico romano. La importancia del tema permite a Filipe Noé da Silva diseñar un nuevo escenario para su revisión.

La obra se divide en cuatro capítulos. El primero se dedica a la manumisión y a los libertos en el Imperio romano, categorizando sus diversidades en subapartados y describiendo las leyes augústeas sobre su manumisión y ciudadanía, conectando al colectivo con la epigrafía producida. El segundo capítulo es un viaje entre realidades modernas del fenómeno de la manumisión y su existencia en el mundo antiguo, destacado tratamiento innovador por su análisis transversal. Aquí destaca, de forma prudente, la historia comparada entre la esclavitud colonial brasileña y la romana. En paralelo, resulta de gran ayuda examinar al detalle la esclavitud y los libertos descritos en el *Satyricon*. El tercer capítulo aborda los diversos escenarios de promoción social para el colectivo a través del evergetismo entre la comunidad, casi su única herramienta de interacción social. A continuación, el cuarto apartado se centra en algunos casos conocidos de estos individuos en la provincia hispana de la *Baetica*.

El libro comienza con un listado de abreviaturas y siglas, acompañado de un prólogo de J. M. Bermúdez Lorenzo (Universidad Rey Juan Carlos) y una presentación de L. M. G. Conde Feitosa (Unisagrado). Ambos coinciden en el valor del libro para recorrer aspectos comunes de los individuos marginalizados por la sociedad romana —en especial, por sus élites—, donde pobres, mujeres, bandidos, gladiadores, etc., son relegados a escenarios dominables. También explora los diversos constructos historiográficos y las herencias identitarias de principios del siglo xx en el desarrollo de teorías recientes sobre la esclavitud en la Antigüedad.

Sigue una introducción al libro, donde el autor plantea la Bética como uno de los mejores escenarios para visibilizar la presencia de libertos a través del mecenazgo cívico, práctica muy habitual en la provincia y de gran notoriedad epigráfica entre los siglos I y II d. C. Tema prolífico y en constante revisión; sirvan de ejemplo los trabajos de J. Mangas

Manjares (1971), E. Melchor Gil (1992) o L. Hernández Guerra (2013). El primer capítulo abre el hilo de la bibliografía esencial del tema estudiado y describe las tres modalidades de manumisión comunes entre los romanos: *vindicta, censu* y *testamento*. A partir de aquí, guioniza los procesos conocidos para obtener la libertad por cada uno de los procesos y da por iniciados los saltos temporales en la búsqueda de hallar patrones de similitud (o no) en la comparativa de sendas sociedades esclavistas. Abre un subapartado sobre la eficacia real de las legislaciones sobre la práctica de la manumisión, en especial las promulgadas durante el gobierno de Augusto y el amplio debate historiográfico emergente sobre su eficacia y a quién favoreció con ello. A continuación, se presentan los estudios de epigrafía, centrados en la visibilización público-privada de aquellos exesclavos que, abandonando su anonimato, buscan construir una nueva identidad a través del reconocimiento en determinados contextos socioculturales, siempre limitados, pero actuando ya sin disimulo, quizás en la búsqueda de una mayor aceptación social, por simple competencia de sus perfiles públicos o para facilitar la promoción de sus sucesores. En Roma, el estatus lo era todo.

El segundo capítulo, Libertos antigos em histórias modernas, propone que los grupos «dominables» o dominados se conviertan en los protagonistas de las nuevas tendencias narrativas para la construcción de investigaciones de historia antigua. El autor asume la propuesta de Funari y Garraffoni (2016) como el ejemplo de cómo abordar los estudios de la historia del Imperio romano a partir de nuevos conceptos, como la convivencia, y los intercambios étnicos e interculturales a través de la hibridación o el mestizaje. En esta línea, vale la pena mencionar las ediciones temáticas que lleva tiempo publicando Marco Simón, Pina Polo y Remesal Rodríguez (2016 y 2019). A continuación, se presenta la racialización del colectivo a partir de la obra de Frank (1916), contextualizando la obra del latinista para comprender su discurso, anacrónico, pero esencial para entender la pervivencia de ciertos estereotipos en la asociación esclavitud-raza. Al subapartado, le sigue un examen sobre el protagonismo del Satyricon y la economía romana, recordando la ya clásica discusión entre primitivistas y modernistas. Al margen de la exhaustiva y correcta citación de los autores que versan sobre el debate, resulta más interesante la revisión del texto de Petronio para retratar la cotidianeidad de esclavos y libertos en las relaciones sociales del Imperio romano.

El tercer capítulo, sobre la munificencia cívica, comienza con unas aproximaciones iniciales sobre el evergetismo y la honra cívica. Aquí, se habla sobre cuáles podrían haber sido los intereses de los libertos por participar de las prácticas de donaciones públicas y cuáles han sido las diferentes perspectivas desde las que se ha tratado el evergetismo. Para ello, se analizan los conceptos de $\varepsilon \dot{\varepsilon} \varepsilon \rho \gamma \dot{\varepsilon} \tau \gamma \varepsilon \dot{\varepsilon} \varepsilon \gamma \varepsilon \dot{\alpha}$ en la historiografía moderna, repasando, por una parte, las publicaciones francesas, alemanas o inglesas que propagaban la idea de que las ciudades romanas se vieron beneficiadas por la competencia patriótica y generosa de sus ricos ciudadanos, y por otra, las investigaciones más recientes que reexaminan y clasifican varios escenarios diferentes en la aplicación de esta práctica. A partir de aquí, se presentan varios ejemplos conservados en la tradición textual —ya sea literaria o epigráfica— sobre este fenómeno. En este sentido, es normal que el recorrido de este

subapartado lleve al autor a visitar los textos conservados por los gobernantes romanos y su conocida munificencia cívica, quienes, a mayor inversión en la beneficentia, mayor grado de influencia. La identificación de inversiones de riqueza en la mejora de la sociedad romana nos recuerda a la moderna variante filantrocapitalista iniciada por Andrew Carnegie (1889) en su manifiesto sobre la creación de riqueza, El Evangelio de la Riqueza —una justificación filosófica de sus acciones—, donde promovió la filantropía, al ritmo de buscar mayor beneficio. Su ensayo, de apenas veinte páginas, marcó (y marca) el pensamiento y las acciones de parte de las élites norteamericanas, quienes, asumidas las tareas de adquirir riquezas, saben que sus fortunas deben invertirse de nuevo en la sociedad, no a través del Estado, sino a través de los individuos que las han ganado. Además, Carnegie anunciaba a sus lectores que no se podía esperar hasta el último minuto para entregar su dinero: «el hombre que muere siendo rico, muere en desgracia». Así se entiende que en 2010 Bill Gates y Mark Zuckerberg firmaran el acuerdo Giving Pledge, en el que se comprometían a donar al menos la mitad de su riqueza y al que, en 2014, ya se habían unido ciento veintidós personas. Sin ser extrapolable al mundo romano, pero quizás de interés en la historia comparada que domina F. Silva, y para futuras investigaciones, puede ser interesante observar escenarios similares, donde todos muestran tener la misma preocupación por la reputación, la influencia y el legado.

El cuarto capítulo aborda el evergetismo en el caso particular de la Bética. El autor introduce al lector, con carácter general, en la creación provincial, su colonización y los espacios de explotación territorial básicos para entender el enriquecimiento y promoción social romano en la península. Sigue un subapartado de las definiciones jurídicas sobre la vida pública de los libertos, antesala del resumen de los oficios y actividades comerciales de libertos en Roma y en la *Baetica*. Para hablar de ellos incorpora constantes epígrafes, incluyendo: el texto original en latín, su procedencia, la data, las dimensiones del soporte, una traducción al portugués y un comentario de la inscripción. Con el mismo método, explora a los *seviri augustales*, además de examinar la donación para *ludi*, construcciones, reformas, estatuas, banquetes, alimentos y demás dedicaciones particulares. Valga la pena mencionar un reciente trabajo de Aguilera (2020) sobre la promoción social de un seviro augustal en la *Baetica*, que podría ser otro ejemplo a tener en cuenta de estas dinámicas.

Cierra el volumen con unas consideraciones finales y un apartado de referencias, en las que incluye fuentes antiguas y referencias modernas.

Felicitamos al autor por la originalidad de la obra y por su utilidad, básica tanto para iniciados como para expertos en la materia.

Bibliografía citada

AGUILERA MARTÍN, A., 2020, *Lucius Vibius Polyanthus*, salsamentario, oleario y seviro augustal en *Corduba*, en V. REVILLA CALVO, A. AGUILERA MARTÍN, Ll. PONS PUJOL y M. GARCÍA SÁNCHEZ (eds.), Ex Baetica Romam. *Homenaje a José Remesal Rodríguez*, Col·lecció Homenatges 58, Universitat de Barcelona, Barcelona, 585-604.

CARNEGIE, A., 1889, Wealth, North American Review 148, 653-665.

FUNARI, P. P. A. y GARRAFFONI, R. S., 2016, *Historiografia. Tito Lívio, Salústio e Tácito*, Coleção Bibliotheca Latina, Editora da Unicamp, Campinas.

HERNÁNDEZ GUERRA, L., 2013, Los libertos de la Hispania romana. Situación jurídica, promoción social y modos de vida, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca.

MANGAS MANJARRÉS, J., 1971, Esclavos y libertos en la España romana, Universidad de Salamanca, Salamanca.

MARCO SIMÓN, F., PINA POLO, F. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), 2016, *Autorretratos. La creación personal en la Antigüedad*, Col·lecció Instrumenta 53, Universitat de Barcelona, Barcelona.

MARCO SIMÓN, F., PINA POLO, F. y REMESAL RODRÍGUEZ, J. (eds.), 2019, Xenofobia y racismo en el Mundo Antiguo, Col·lecció Instrumenta 64, Universitat de Barcelona, Barcelona.

MELCHOR GIL, E., 1992, Evergetismo en la Hispania Romana, Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, Córdoba.

MOURITSEN, H., 2011, The Freedman in the Roman World, Cambridge University Press, Cambridge.

VLASSOPOULOS, K., 2021, Historicising Ancient Slavery, Edinburgh University Press, Edimburgo.

ARCE, JAVIER, Insignia dominationis. Símbolos de poder y rango del emperador romano en la Antigüedad tardía, Marcial Pons, Ediciones de Historia, Madrid, 2022, 176 p., figs. b/n, ISBN 978-84-18752-18-6.

Gisela Ripoll

ORCiD https://orcid.org/0000-0003-4569-7609

DOI: 10.1344/Pyrenae2022.vol53num2.16

Después de sorprendernos recientemente con su *Alarico. La integración frustrada* (2018), ahora, Javier Arce, catedrático emérito de Arqueología Romana de la Université Charles-de-Gaulle Lille 3, nos vuelve a deslumbrar con su nuevo libro *Insignia dominationis*, que seguro no será el último. De hecho, está preparando algo nuevo sobre Constancio II. Esperamos una Atenas en la Antigüedad tardía y tiene que llegar también una Constantinopolis.

El interés del autor por el tema de los *insignia* se remonta a los inicios de su investigación y los trabajos sobre el *missorium* de Teodosio (1976), sobre el que vuelve cuando la ocasión es propicia (1998, 2000), pero —de hecho— nace ya con su *Funus Imperatorum* (Arce, 1988), donde analiza de forma magistral los funerales de los emperadores romanos, concluyendo que el funeral constituye, en sí mismo, un símbolo de poder. A partir de ahí, no ha dejado de investigar, con el objetivo de caracterizar los diferentes elementos que utiliza el poder. Por eso, el nuevo libro de Javier Arce trata sobre los símbolos de poder y rango del emperador en la Antigüedad tardía, lo dice su subtítulo, a modo de explicación