

sirven de excusa para discutir, nuevamente, en las páginas de este volumen, el marco explicativo de las Necrópolis del Duero ahora llamadas, después del trabajo de Vigil-Escalera, *postimperiales*.

Este último capítulo se cierra con el complejo y dilatado yacimiento de La Aldea, Baltanás, Palencia, del que se valoran los niveles fundacionales tardoantiguos y sobre todo la ocupación medieval, con una iglesia y un cementerio asociado (P.J. Cruz y E. Martín: 421-425).

Después de haber intentado reflejar la esencia de tantas y ricas aportaciones, solo nos cabe, al final, felicitar a los promotores por su iniciativa y, sobre todo, por los logros obtenidos en este sustancioso volumen de homenaje a Javier Cortes, acertadamente amenizado con bellos pasajes de poemas y frases de escritores clásicos y contemporáneos, y desear que la obra se convierta en un buen referente para la investigación nacional e internacional.

Aunque a destiempo, quisiera sumarme al merecido homenaje al buen amigo Javier Cortes, a quien tuve ocasión de conocer y tratar en numerosas ocasiones, ya fuera por nuestra presencia, como colaboradora del profesor Palol, en Pedrosa, bien por la suya en Clunia, al frente de su equipo de restauradores. Javier, siempre estarás ahí, por lo que hiciste, por tu legado de fomentar una arqueología mejor y por haber sido una buena persona.

Rosario Navarro

BERMEJO TIRADO, Jesús, *Arqueología biopolítica: La sintaxis espacial de la arquitectura doméstica romana en la Meseta oriental*, La Ergástula Ediciones, 2014, 198 p., 16 figs., 11 tablas, ISBN: 978-84-941796-6-2.

Como punto de partida de esta reseña debo insistir en el siempre necesario enfoque interdisciplinario acerca del modo en que la arqueología debe abordar sus objetos de estudio. Esa perspectiva a la hora de tratar una determinada problemática histórico-social es la que, sin duda, posibilitará la consecución de un conjunto de soluciones coherentes al problema arqueológico planteado. Es en esa línea donde se enmarca *Arqueología biopolítica*, ya que J. Bermejo establece un tratamiento interdisciplinario no solo en el modo de percibir el objeto de estudio: ciertas prácticas sociales pertenecientes a la esfera de lo privado en el ámbito de la arquitectura doméstica, sino también en conectar cuestiones acerca del uso crítico de un conjunto extenso y variado de fuentes documentales, y cómo aquéllas entran en relación con las evidencias arqueológicas dentro de un contexto histórico y en

unas coordenadas espaciales concretas: la dinámica de la romanización durante el alto imperio en la Meseta nororiental de la Península Ibérica.

En este libro, J. Bermejo aborda una cuestión compleja *per se* (siguiendo un discurso eminentemente foucaultniano): la detección de ciertas relaciones/prácticas de poder ejercidas en las *domus*. Este objeto de estudio es complejo no solo a causa de las posibles formas de preservación y visualización a través del registro arqueológico de todo un extenso conjunto de prácticas sociales propias de la época, sino que, además, el espacio y el tiempo en el que se realiza el estudio es una región que, aun siendo un ejemplo notable de ‘romanización’, es periférica a la Península Itálica y con un fuerte componente cultural acerca de las tradiciones locales. De este modo, la complejidad inherente al analizar la dinámica en las prácticas constructivas marcadas por el «canon imperial», que fue intensamente promovido desde los intereses de la dinastía Julio-Claudia y sustentada a través de la obra de Vitruvio, dista bastante de un estudio de caso referido a ejemplos magistrales sitios en la misma Roma o a los múltiples conjuntos de edificaciones bien conservadas de Pompeya y Herculano. Frente a aquellos «modelos ideales» propios de la *urbs*, o de otros grandes centros, y si nos trasladamos a un paisaje eminentemente rural dentro de una región limítrofe del Imperio, los espacios privados pertenecientes a la oligarquía local vinculada al poder imperial no dejaron atrás ciertas tradiciones locales, tal como muestra el registro arqueológico en términos de confluencia entre la absorción de los estándares romanos y el mantenimiento de determinadas tradiciones indígenas.

Un aspecto a destacar en este libro es la capacidad de su autor de transmitir al lector (neófito) las nociones necesarias acerca de las implicaciones sociales, políticas, económicas y culturales sobre lo que se entendía como ámbito privado en el mundo romano. En la actualidad, y bajo los parámetros de un modelo de sociedad burguesa postindustrial, la diferencia entre conjuntos de actividades/acciones que se llevan a cabo en las esferas de la vida pública y privada es algo muy significativo. Por ello, cuando empleamos el término ‘privado’, lo asociamos —necesariamente— a la noción de hogar, en el cual converge un conjunto extenso de acciones orientadas a la producción, reproducción y mantenimiento de la vida. Así, conceptos como núcleo familiar (progenitores e hijos), socialización, ocio, descanso, seguridad, aislamiento... están en relación directa con la esfera de lo privado y muchos de nosotros gestionamos diferentes grados de intimidad y accesibilidad a este tipo de entorno, que es poco permeable para quienes no guardan una línea directa de consanguinidad o elevada amistad y/o estima. En síntesis y en pocas palabras, en nuestro presente, lo privado se define como algo sistemáticamente divergente de la esfera de lo que se entiende por vida pública. Frente a esta conceptualización, tanto en la República como durante el Imperio, la vida privada era algo bastante distinto. Así, el ámbito de lo privado era el lugar idóneo donde determinadas prácticas sociales de la vida pública de la oligarquía romana cobraban pleno sentido y tenían su razón de ser. Es en este marco donde conceptos como *potestas*, *pater familias*, *dominus*... cobran un valor que no es del todo comprensible desde nuestra experiencia y/o enfoque actual. Lo cual ha condicionado, y sigue

condicionando, nuestra manera de entender la sociedad y la historia de Roma y, por ende, sus contextos arqueológicos.

Todo esto plantea un desafío a la hora de lanzar una investigación acerca de lo que en el libro se caracteriza bajo el concepto de arqueología biopolítica, siguiendo los postulados de Agamben (2003), quien matizó los argumentos de Foucault (1976, 1984) acerca de las múltiples formas de ejercicio, expresión y visualización del poder. Según G. Agamben, la biopolítica no es una forma de poder que se impone en el mundo moderno, sino que es el marco donde se ha comprendido, desde sus orígenes, la política occidental. Así, el ordenamiento jurídico romano fue un intento por/para regular la gestión política de la vida natural. Es en este contexto donde J. Bermejo sustenta lo que para mí es clave en este libro al formular la siguiente cuestión: «¿Es posible registrar la incidencia de estos mecanismos de poder biopolítico en los vestigios materiales del pasado?» (p. 17). Según esa pregunta, el autor define su objeto de estudio: la búsqueda de formas que permitan la realización de un análisis riguroso acerca del impacto de los mecanismos biopolíticos del poder imperial en la arquitectura doméstica de aquella región limítrofe. J. Bermejo propone la aplicación de la metodología conocida como ‘*sintaxis espacial*’¹ sobre un variado conjunto de casos arqueológicos perteneciente a ocho yacimientos de la Meseta oriental: Julióbriga, Uxama, Numancia, Cuevas de Soria, Tiermes, Almenara de Adaja, Castro de la Coronilla y Valeria. Con ello, el autor establece una serie de parámetros e índices cuantitativos que caracterizan determinados aspectos potencialmente relacionados con la biopolítica acerca de la edificación y el posible uso/función del espacio por parte de los residentes de dichas estructuras domésticas.

Arqueología biopolítica se estructura en torno a seis capítulos, más uno final de conclusiones, una secuencia coherente donde se expone, desde diferentes perspectivas, disciplinas y contenidos, el objeto de estudio. La visión crítica acerca de la historiografía clásica sobre cómo era entendida la unidad doméstica en el mundo romano y la conformación del modelo doméstico imperial sustentado desde el programa político de la dinastía Julio-Claudia (capítulos 2 y 3, respectivamente) permiten al lector adquirir una posición global coherente acerca de las implicancias sociales y, en consecuencia, de lo que la biopolítica implica respecto a los programas de edificación en la arquitectura residencial romana.

En el capítulo 4 se enfatizan aspectos del sustrato local meseteño y cómo pudo recibir/adaptarse a las influencias del modelo imperial romano. En el capítulo 5 se expone una serie de consideraciones acerca de cómo la arquitectura doméstica es una fuente válida para la historia social. Por ello, J. Bermejo incide —necesariamente— en el concepto de ‘*semiótica espacial*’, citando múltiples posiciones de otros tantos investigadores acerca de

1. Conjunto de teorías y técnicas para el análisis de configuraciones espaciales. Concebida a finales de la década de los años setenta como herramienta de apoyo a la arquitectura en el análisis de la morfología urbana y útil para la predicción espacial del comportamiento humano. La premisa es que todos los espacios están interconectados y todas las partes están unidas a las demás bajo diferentes tipos de configuraciones, que responden a unas pautas de intencionalidad social (Hillier y Hanson, 1984; Hillier, 1996).

cómo las relaciones de poder se configuran y visualizan en los programas arquitectónicos; utilizando palabras del autor: «una materialización, en términos espaciales, de una teoría social» (p. 85). En el mismo capítulo se exponen las bases de la ‘sintaxis espacial’, una metodología al uso, tal como ya se ha dicho, que se implementa para el registro y la cuantificación de algunas relaciones espacio-estructurales subyacentes en los conjuntos arquitectónicos domésticos romanos.

El capítulo 6 presenta el análisis sintáctico-espacial; es decir, la relación entre edilicia y posibles formas de conducta doméstica sobre un conjunto de 11 casos arqueológicos: La Llanuca; Los Morrillos/Juliobriga; Los Plintos/Uxama; Vigas Quemadas, Sector Sur Numancia/Numancia; Cuevas de Soria; El Acueducto/Tiermes; Almenara de Adaja, Castro de la Coronilla/Chera; domus de Likine/Camínreal y Los Adobes/Valeria). Con ello, se consigue ir más allá de una mera descripción acerca de una tendencia arquitectónica reflejo de un determinado contexto sociopolítico, ya que mediante el análisis en términos de la sintaxis espacial de cada caso podemos aproximarnos al modo en que sus habitantes utilizaron aquellos equipamientos y a las prácticas sociales (por ejemplo: control, diferenciación, segregación, hegemonía...) que se pueden reconocer en torno a cómo el espacio fue constituido y mantenido. Para ello, J. Bermejo realiza el cálculo de una serie de índices (de escala, de complejidad, de integración) sobre cada caso, que permite hacer una evaluación acerca de la incidencia del sustrato local y la influencia del modelo ‘pater familias’ en torno a la edilicia doméstica. Con este enfoque epistemológico, a mi modo de entender, se están alcanzando dos importantes hitos. En primer lugar, la elaboración de una serie de consideraciones eminentemente cuantitativas acerca del posible uso/función del espacio construido y, en segundo lugar, la replicabilidad de los análisis por parte de otros investigadores y/o grupos.

El último capítulo de *Arqueología biopolítica* son unas sólidas conclusiones acerca de su objeto de estudio. J. Bermejo es consciente —no solo en este último capítulo, sino a lo largo de todo su trabajo— de las limitaciones inherentes del registro arqueológico y de la ‘invisibilidad’ de ciertas prácticas sociales que o bien no son reconocibles o apenas dejan huellas materiales. De hecho, no es un límite para la aplicación de programas analíticos de sintaxis espacial en contextos arqueológicos; al contrario, brinda una oportunidad a la hora de analizar determinadas implicaciones sociales en clave espacial, ya que supone una mejora cognitiva acerca de cómo enfrentarnos a determinados problemas. La oportunidad de un análisis sintáctico-espacial sirve para dar respuestas y va más allá: poder ajustar nuestra interpretación acerca de la variabilidad espacial observada y aproximarnos a sus implicaciones sociales.

En conclusión, en este libro se aplica con destreza una rigurosa metodología para abordar determinados problemas que hace unos años ni tan siquiera eran planteados en y desde la arqueología. Sin duda alguna, cabe destacar la cualidad por la cual *Arqueología Biopolítica* es un trabajo que suma, no solo en términos del conocimiento que aporta en sí mismo, sino que, y quizá sea lo más importante, es una propuesta eminentemente abierta que posibilita integrar la sintaxis espacial dentro de los límites inherentes a los contextos

arqueològics, contribuint amb uns resultats quantitius que permeten la refutació de hipòtesis i la articulació d'un discurs interpretatiu acerca de la producció i el ús de espais destinats a la satisfacció de determinades pràctiques socials.

Alfredo Maximiano Castillejo

Bibliografia

- AGAMBEN, G., 2003, *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*, Ed. Pre-textos, Valencia.
- FOUCAULT, M., 1976, *Historie de la sexualité, 1. La volonté de savoir*, Gallimard, París.
- FOUCAULT, M., 1984, *Vigilar y castigar: El nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, México, D.F.
- HILLIER, B. y HANSON J., 1984, *The Social Logic of Space*, Cambridge University Press, Cambridge.
- HILLIER, B., 1996, *Space is the Machine: A Configurational Theory of Architecture*, University Press, Cambridge

BALLESTÍN, Xavier y PASTOR, Ernesto (eds.), *Lo que vino de Oriente. Horizontes, praxis y dimensión material de los sistemas de dominación fiscal en al-Andalus (ss.VI-IX)*, BAR International Series 2525 (*Limina/Limites Archeologie, Storie, isole e frontiere nel Mediterraneo*, 365-1556, Subseries 3), Oxford, 2013, xiii + 269 p., 66 figs., ISBN: 978 1 4073 1143 2.

La fiscalitat és un dels principals sistemes mitjançant el qual els estats imposen el seu domini sobre els territoris i les societats que els ocupen. Al-Andalus no n'hauria de ser, per tant, una excepció. Tot i això, i malgrat alguns magnífics treballs ja clàssics de Miquel Barceló o de Pedro Chalmeta, aquest volum representa un dels primers reculls amb una clara vocació de tractar de manera exhaustiva la problemàtica de la imposició fiscal durant els primers segles d'al-Andalus. De fet, com indica el mateix títol, no només es tracten qüestions dels límits, tant temporals com geogràfics (*Horizontes*), sinó que s'ha volgut posar especial èmfasi en la manera com aquests sistemes fiscals van ser imposats (*praxis*) i quines són les evidències materials d'aquest procés (*dimensión material*), possiblement l'apartat més innovador d'aquest recull.

El llibre, conseqüència escrita del col·loqui internacional celebrat a Barcelona el novembre de 2010, s'estructura en una sèrie de setze estudis, que engloben des de qüestions de síntesi històrica sobre el procés d'imposició de l'Estat islàmic al llarg del Pròxim Orient i el nord d'Àfrica fins a resultats provinents d'excavacions arqueològiques concretes. En aquest sentit, s'hi observa clarament el propòsit integrador i holístic dels seus editors, Xavier Ballestín (Universitat de Barcelona) i Ernesto Pastor (Euskal Herriko Unibertsitatea). La publicació es completa amb una relació on apareixen indexats tots els conceptes analítics apareguts al llarg de les gairebé tres-centes pàgines, una eina que sens dubte serà de gran utilitat per al lector.